



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина

г. Ростов-на-Дону

«31» августа 2021 года

Дело № А53-16053/2021

Резолютивная часть определения объявлена «30» августа 2021 года

Полный текст определения изготовлен «31» августа 2021 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Костюченко К.В.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, место нахождения: г. Москва, ул. Вавилова, 19)

к Черепанову Александру Михайловичу (11.07.1980 года рождения, уроженец г. Шахты Ростовской обл., ИНН 615510777220, место жительства: Ростовская обл., г. Шахты, пер. Лихачева, д.29)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился;

от должника – не явился;

установил: ПАО «Сбербанк России» (далее – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании Черепанова Александра Михайловича (далее – должник) несостоятельным (банкротом). Заявление мотивировано наличием задолженности в размере 919 888,25 рублей.

В порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель уточнил заявленные требования и просил суд: включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 903 626,26 рублей, из них: 780 304,37 рублей – основной долг, 71 733,62 рублей – проценты, 51 591,27 рублей – неустойка.

Право формулирования требований, является прерогативой заявителя, которое предоставлено ему в силу прямого указания данного в законе. В связи с чем, суд, руководствуясь положениями части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению, уточнения судом приняты.

Заявитель явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя.

Должник явку в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом, почтовая корреспонденция, направленная согласно данным адресной справки, возвращена с отметкой «истек срок хранения».

Ассоциация Арбитражных Управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Срыбного Антона Станиславовича, для утверждения в деле о банкротстве.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Черепанов Александр Михайлович имеет следующие неисполненные обязательства перед ПАО «Сбербанк России»:

Между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (банк) и Черепановым А.М. (заемщик) 16.11.2012 заключен кредитный договор № 052/5221/0363-229 от 16.11.2012.

В соответствии с условиями договора № 052/5221/0363-229 банк обязался предоставить Заемщику кредит на сумму 1 000 000 рублей на срок до 16.11.2015 под 19,5% годовых.

Решением Шахтинского городского суда Ростовской области от 06.08.2014 по делу № 2-2803/2014 с должника в пользу банка взыскано 922 123,55 рублей, в также государственная пошлина в размере 12 421,24 рублей.

Согласно представленной сводке по исполнительному производству задолженность по состоянию на 30.08.2021 составляет 903 626,26 рублей, из них: 780 304,37 рублей – основной долг, 71 733,62 рублей – проценты, 51 591,27 рублей - неустойка.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании Черепанова А.М. несостоятельным (банкротом).

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу об обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и необходимости введения процедуры реструктуризации долгов.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются к отношениям, связанным с несостоятельностью (банкротством) индивидуальных предпринимателей, с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи и настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 указанной статьи.

В силу пункта 2 данной статьи заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при отсутствии решения суда в отношении следующих требований:

- требования об уплате обязательных платежей;
- требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта;
- требования, подтвержденные исполнительной надписью нотариуса;
- требования, основанные на документах, представленных кредитором и устанавливающих денежные обязательства, которые гражданином признаются, но не исполняются;
- требования, основанные на нотариально удостоверенных сделках;
- требования, основанные на кредитных договорах с кредитными организациями;
- требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанные с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Требования заявителя основаны на кредитном договоре, договоре поручительства, заключенных с ним как с кредитной организацией, подтверждены решениями третейского суда.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления общая сумма задолженности перед кредитором составляет более пятисот тысяч рублей, срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает 3 месяца с момента наступления даты их исполнения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что должник

прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанности по уплате обязательных платежей.

Доказательств наличия у должника свободных денежных средств, а также имущества в достаточном размере для погашения всей просроченной кредиторской задолженности в материалы дела не представлено. Таким образом, материалами дела подтверждается наличие у должника признаков неплатежеспособности.

Требования заявителя основаны на стандартных средствах доказывания по кредитным обязательствам, подтверждены решениями третейского суда. Расчет задолженности должником не оспорен, доказательства погашения задолженности не представлены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 2, пунктом 2 статьи 134, пунктом 1 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов по денежным обязательствам по гражданско-правовым сделкам подлежат удовлетворению в третью очередь.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что требования заявителя в размере 903 626,26 рублей, из них: 780 304,37 рублей – основной долг, 71 733,62 рублей – проценты, 51 591,27 рублей – неустойка, подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

Пунктом 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что в определении арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Заявитель просит утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации Арбитражных Управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Ассоциация Арбитражных Управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» представил сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Срыбного Антона Станиславовича.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Срыбного Антона Станиславовича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона №127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно информации об арбитражном управляющем, он является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Срыбный Антон Станиславович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

При таких обстоятельствах кандидатура Срыбного Антона Станиславовича подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Черепанова Александра Михайловича, с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.5. Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

При исследовании вопроса о финансировании процедуры банкротства должника судом установлено, что заявитель внес на депозитный счет суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру в общей сумме 25 000 рублей по платежному поручению № 143115 от 16.04.2021.

Суд считает необходимым разъяснить лицам, участвующим в деле, что согласно пункту 1 статьи 213.12. Закона о банкротстве в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Информация о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов) необходима финансовому управляющему для осуществления возложенных на него обязанностей, поскольку данные сведения, содержащиеся в реестре записей актов гражданского состояния, требуются для анализа финансового состояния должника, поиска его имущества и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов. Кроме того, данная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений.

Учитывая изложенное, а также разъяснения в вопросе 5 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021) суд пришел к выводу о необходимости истребования из Управления записи актов гражданского состояния Ростовской области копий актов гражданского состояния.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 213.5. - 213.7., 213.9, 213.12 Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» обоснованными.

Ввести в отношении Черепанова Александра Михайловича (11.07.1980 года рождения, уроженец г. Шахты Ростовской обл., ИНН 615510777220, место жительства: Ростовская обл., г. Шахты, ул. Думенко, 48, кв. 7), процедуру, применяемую в деле о банкротстве граждан – реструктуризацию долгов.

Включить требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 903 626,26 рублей, из них: 780 304,37 рублей – основной долг, 71 733,62 рублей – проценты, 51 591,27 рублей – неустойка, в третью очередь реестра требований кредиторов Черепанова Александра Михайловича.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона от 26 октября 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование об установлении неустойки в сумме 51 591,27 рублей учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Утвердить финансовым управляющим Черепанова Александра Михайловича – Срыбного Антона Станиславовича (ИНН 616132544138, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 20306, адрес для направления почтовой корреспонденции: (344002, г Ростов-на-Дону, пр-кт Буденновский, д. 2, оф. 316) из числа членов Ассоциации Арбитражных Управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

Возложить на финансового управляющего права и обязанности, предусмотренные статьей 213.6. Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина **на «26» января 2022 года в 09 час. 45 мин.** в помещении суда по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 10/11-13, кабинет №427.

В соответствии со статьей 213.8. и пунктом 5 статьи 213.12. Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовому управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы и иных лиц, имеющих в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

Обязать Управление записи актов гражданского состояния Ростовской области представить копии актов гражданского состояния о рождении, заключении брака, расторжении брака, усыновлении (удочерении), установлении отцовства, перемене имени

в отношении Черепанова Александра Михайловича (11.07.1980 года рождения, уроженец г. Шахты Ростовской обл., ИНН 615510777220, место жительства: Ростовская обл., г. Шахты, ул. Думенко, 48, кв. 7).

Ответ направить **в течение пяти дней** со дня его получения в Арбитражный суд Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, с сопроводительным письмом со ссылкой на номер дела А53-16053/2021.

Обязать финансового управляющего не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Предложить должнику, кредитору или уполномоченному органу не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11. Федерального закона от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

В.В. Глухова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.06.2021 9:09:01
Кому выдана Глухова Виктория Викторовна