

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Р Е Ш Е Н И Е

20 июня 2019 года

г. Вологда

Дело № А13-15883/2018

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 20 июня 2019 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Лемешова В.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Соколовой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи обоснованность заявления Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Вологодской области о признании несостоятельной (банкротом) Лайпановой Елены Николаевны (28.12.1968 г.р.; место рождения: дер. Боровичиха Верховажского района Вологодской обл., адрес регистрации: Вологодская область, Верховажский район, с. Верховажье, ул. Южная, д. 6, кв. 11, ИНН 350500198091, СНИЛС 100-956-811-38),

при участии от заявителя Рожковой И.А. по доверенности от 203.12.2018, от должника Мокроусовой А.В. по доверенности от 02.10.2018,

у с т а н о в и л :

Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Вологодской области (далее – уполномоченный орган) 02 октября 2018 года обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельной (банкротом) Лайпановой Елены Николаевны (далее – Лайпанова Е.Н., должник).

В обоснование заявленных требований ссылается на существование у должника признаков банкротства, а именно: фактическую неспособность должника исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в бюджет в общей сумме не менее пятиста тысяч рублей и не исполнение соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В качестве правового обоснования права на обращение в суд заявитель привёл нормы пункта 1 статьи 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В настоящем судебном заседании представитель заявителя уточнил и поддержал требования, попросил признать должника банкротом, ввести

процедуру реализации имущества должника, признать обоснованной и включить в реестр требований должника задолженность в размере 1 823 578 руб. 81 коп., в том числе: 1 688 880 руб. 75 коп., 134 698 руб. 06 коп. – пени (777 864 руб. – во вторую очередь реестра требований кредиторов, 1 045 714 руб. 81 коп. - в третью очередь реестра требований кредиторов (911 016 руб. 75 коп. – основной долг, 134 698 руб. 06 коп. – пени). Представил платежное поручение от 26.11.2018 о внесении на депозитный счет суда денежных средств в сумме 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Заявитель попросил утвердить финансового управляющего имуществом должника из числа членов саморегулируемой организации – Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (далее - Ассоциация «ДМСО»), Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (далее - Союз «УСМОАУ»).

Указанные уполномоченным органом саморегулируемые организации – Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» и Союз «Уральская Саморегулируемая организация арбитражных управляющих» проинформировали суд об отсутствии в данных СРО арбитражных управляющих, давших согласие быть финансовым управляющим Лайпановой Е.Н.

Между тем, 04.10.2018 в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельной (банкротом) обратилась Лайпанова Е.Н. Определением суда от 19.10.2019 заявление должника принято к производству как заявление о вступлении в дело о банкротстве. Лайпанова Е.Н. в своем заявлении просит утвердить финансового управляющего имуществом должника из числа членов саморегулируемой организации – Ассоциация «Межрегиональная Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (адрес: 121069, город Москва, Столовый переулок, стр. 2, оф. 100).

В настоящем судебном заседании представитель уполномоченного органа пояснил, что не имеет возражений против кандидатуры финансового управляющего имуществом должника из числа членов саморегулируемой организации – Ассоциация «Межрегиональная Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Представитель должника в судебном заседании пояснил, что не оспаривает требования и не возражает против введения процедуры реализации имущества должника.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, заявление рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, суд считает, что в отношении должника следует ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 33 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Материалами дела установлено, что заявление о банкротстве должника поступило в суд 02.10.2018, принято к производству определением от 06.12.2018, ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ №45), место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть вторая статьи 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Согласно данными паспорта Должника и адресной справке, местом регистрации должника является: Вологодская область, Верховажский район, с. Верховажье, ул. Южная, д. 6, кв. 11.

С учётом изложенного, дело подлежит рассмотрению Арбитражным судом Вологодской области.

В соответствии со статьей 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – гражданину составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не

предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве).

Как следует из заявления уполномоченного органа и приложенных к нему документов, должник имеет задолженность по уплате в бюджет налогов и пени в размере 1 823 578 руб. 81 коп., в том числе: 1 688 880 руб. 75 коп., 134 698 руб. 06 коп. – пени (777 864 руб. – во вторую очередь реестра требований кредиторов, 1 045 714 руб. 81 коп. – в третью очередь реестра требований кредиторов (911 016 руб. 75 коп. – основной долг, 134 698 руб. 06 коп. – пени).

Таким образом, общая сумма задолженности и период просрочки свидетельствуют о наличии признаков банкротства должника.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истёк срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела сведениям, должник имеет в собственности движимое и недвижимое имущество.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает, что имеются основания для признания должника несостоятельным (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Требование уполномоченного органа о включении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме в размере 1 823 578 руб. 81 коп., в том числе: 1 688 880 руб. 75 коп., 134 698 руб. 06 коп. – пени, подлежит включению

в сумме 777 864 руб. (основной долг) – во вторую очередь реестра требований кредиторов, и в сумме 1 045 714 руб. 81 коп. - в третью очередь реестра требований кредиторов (911 016 руб. 75 коп. – основной долг, 134 698 руб. 06 коп. – пени).

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Заявитель согласился с саморегулируемой организацией указанной должником - ассоциация «Межрегиональная Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (адрес: 121069, город Москва, Столовый переулок, стр. 2, оф. 100) в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

СРО согласно установленной статьей 45 Закона о банкротстве процедуре представило суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Жиромского Михаила Борисовича (ИНН 352502146529, номер в реестре арбитражных управляющих - 1697, адрес для направления корреспонденции 160000, г. Вологда, Торговая площадь, д. 5 офис 26).

Поскольку в соответствии с представленными документами Жиромский Михаил Борисович изъявил согласие быть утверждённым в качестве арбитражного управляющего имуществом должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьям 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона он подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Заявитель освобожден от уплаты госпошлины. В связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, госпошлина подлежит отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 3, 4, 32, 53, 213.24, 213.30, 214.1, 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

признать Лайпанову Елену Николаевну (28.12.1968 г.р.; место рождения: дер. Боровичиха Верховажского района Вологодской обл., адрес регистрации: Вологодская область, Верховажский район, с. Верховажье, ул. Южная, д. 6, кв. 11, ИНН 350500198091, СНИЛС 100-956-811-38) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Лайпановой Елены Николаевны процедуру реализации имущества гражданина на 6 месяцев.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 216 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Признать установленным и включить требование Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Вологодской области в сумме 777 864 руб., в том числе: 777 864 руб. – основной долг, во вторую очередь реестра требований кредиторов Лайпановой Елены Николаевны.

Признать установленным и включить требование Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Вологодской области в сумме 1 045 714 руб. 81 коп. в том числе: 911 016 руб. 75 коп. – основной долг, 134 698 руб. 06 коп. – пени, в третью очередь реестра требований кредиторов Лайпановой Елены Николаевны.

При этом требование по взысканию финансовых санкций учитывается отдельно в реестре требований кредиторов и подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов, включённых в третью очередь реестра требований кредиторов Лайпановой Елены Николаевны.

Утвердить Жиромского Михаила Борисовича финансовым управляющим имуществом Лайпановой Елены Николаевны.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом Лайпановой Елены Николаевны, состоящее из фиксированной суммы, в размере 25 000 рублей 00 копеек единовременно.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 11 декабря 2019 года в 09 часов 15 минут в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб. №316.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 10 декабря 2019 года отчёты о своей деятельности в соответствии со статьёй 143 либо 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с Лайпановой Елены Николаевны в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 300 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению (кроме взыскания госпошлины).

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.В. Лемешов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.03.2019 8:15:48
Кому выдана Лемешов Вячеслав Владимирович