

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.003
при федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
по диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2022 г. № 21.

О присуждении Цицинову Андрею Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Феномен военной журналистики в социополитическом дискурсе (XVIII – XXI вв.)», в виде рукописи по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 27.05.2022, протокол № 17, диссертационным советом ПДС 0500.003 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.; приказ от 03.04.2019 года № 228).

Соискатель Цицинов Андрей Юрьевич, 16.12.1972 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2003 г. Цицинов Андрей Юрьевич окончил Московский государственный университет печати по специальности «Издательское дело и редактирование».

С 01.10.2018 г. по настоящее время Цицинов А.Ю. обучается в аспирантуре (заочная форма) по направлению подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» в ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С. Грибоедова».

В период написания диссертации Цицинов А.Ю. работал в издательском доме «Звезда» выпускающим редактором, затем с 03.2020 по настоящее время – руководителем редакции региональных новостей ФГУП «Информационно-телеграфное агентство «ИТАР-ТАСС». Совмещал основную работу с преподавательской деятельностью в Московском университете имени А.С. Грибоедова (ИМПЭ им. А.С. Грибоедова).

Цицинов А.Ю. сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (филологические науки) 14 марта 2019 г., на оценку «отлично», иностранный язык (английский) 22 марта 2019 г., на оценку «отлично», специальная дисциплина «Журналистика» 05 марта 2020 г. на оценку «отлично».

Диссертация выполнена на кафедре теории и практики журналистики, современных медиакоммуникаций Московского университета имени А.С. Грибоедова.

Научный руководитель: доктор филологических наук (10.02.19), доцент Шуйская Юлия Викторовна, заведующий кафедрой теории и практики журналистики, современных медиакоммуникаций ОЧУ ВПО «Московский университет имени А.С. Грибоедова».

Официальные оппоненты:

1. Грабельников Александр Анатольевич, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.02; 10.01.10),(07.00.02), профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (Москва);

2. Егоршина Нина Владимировна, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.01.19), профессор, начальник кафедры языкознания и литературы ФГКВООУ ВО «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации (Москва), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Тверской государственный университет, кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью (г. Тверь) в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующей кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью доктором филологических наук, профессором Брызгаловой Е.Н. и утвержденном ВРИО ректора ТвГУ доцентом С.Н. Смирновым, указала, что диссертация А.Ю.Цицинова является законченной научно-квалификационной работой, которая отличается научной новизной и достоверностью полученных результатов, убедительной аргументацией. В заключении ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Цицинов Андрей Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ТвГУ 8 июня 2022 года, протокол № 6.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 из которых рекомендованы ВАК РФ и РУДН; общим объемом 3,6 авт. л. (авторский вклад составляет 85%). Основные труды соискателя:

1. Цицинов Ю.А., Шуйская Ю.В. Лингвистические средства введения объекта в информационное поле на материале дискурса военных медиа // Филология: научные исследования. – 2022. – № 4. – С. 16 - 22. DOI: 10.7256/2454-0749.2022.4.37905.

2. Цицинов А.Ю., Ларина Н.А. Специфика подачи материала в цифровой военной журналистике (на примере еженедельника «Звезда») // Казанская наука. 2019. № 9. С. 36-38.

3. Цицинов А.Ю. Использование универсальной композиционной схемы «этнос – логос – пафос» в текстах военной журналистики (на примере сетевого издания «Армейский стандарт») // Казанская наука. 2019. № 12. С. 59-61.

4. Цицинов А.Ю., Шуйская Ю.В. Синтаксическая изосемия и ее отсутствие в текстах военной журналистики // Казанская наука. 2019. № 12. С. 62-64.

На автореферат диссертации поступило 3 отзыва. В них отмечается, что диссертационное исследование, представленное авторефератом, отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, теоретической и практической значимостью. Отзывы поступили:

1. от доктора филологических наук (10.01.10), доцента Рева Екатерины Константиновны, заведующей кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза). Отзыв положительный, замечаний нет.

2. от кандидата филологических наук (10.01.10) Карпова Эрнеста Сергеевича, доцента кафедры телевизионных технологий ФГБОУ ВО «Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина» (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

1) от кандидата филологических наук (10.01.10) Душаковой Ирины Сергеевны, старшего преподавателя факультета коммуникаций, медиа и дизайна Департамента медиа Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). Отзыв положительный, есть два замечания: 1) *В освещении проблемы соотношения профессионального и любительского контента хотелось бы порекомендовать соискателю осветить и вероятность ангажированности в позиции профессионального журналиста, равно как и то, каким образом она влияет в ряде случаев на предоставляемый аудитории профессиональных СМИ контент.* 2) *Несколько спорным видится тезис автора о том, что приемы военной журналистики перенимаются в дальнейшем мирной журналистикой и служат для нее фронтиром. Возможно, для более комплексного анализа взаимоотношений между мирной и военной журналистикой стоит обратиться к исследованиям пропаганды во время первой и Второй мировой войн, чтобы четче провести различие и отделить, какие приемы военной журналистики могут мигрировать в поле мирной журналистики, а какие нет. В частности, централизация освещения событий и его унификация в мирной журналистике могут восприниматься принципиально отличным образом от такого же положения в рамках вооруженного конфликта.*

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются ведущими специалистами в области журналистики, имеют труды, соответствующие теме оппонируемой диссертации (по военной журналистике, истории журналистики, медиадискурсу).

Основные публикации оппонента Грабельникова Александра Анатольевича по тематике диссертационного исследования:

1. Грабельников А.А. Фотография в прессе военного времени // Журналистика в 2019 году: творчество, профессия, индустрия. сборник материалов международной научно-практической конференции. 2020. С. 391-392.

2. Грабельников А.А., Грабельникова М.А. Образы войны и победы в советском военном фоторепортаже // Культура в фокусе научных парадигм. 2020. № 10-11. С. 303-310.

3. Грабельников А.А. Война глазами фотожурналистов // Великая Победа глазами журналистов. Сборник научных материалов. Воронежский государственный университет. Воронеж, 2019. С. 11-16.

Основные публикации оппонента Егоршиной Нины Владимировны по тематике диссертационного исследования:

1. Егоршина Н.В. Эффективная реализация межкультурных коммуникативных целей в структуре языка (на материале текстов военной журналистики) // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Д.Н. Жаткин, Т.С. Круглова. 2019. С. 206-210.

2. Егоршина Н.В. Информация в дискурсе: вымысел и действительность (на материале текстов военной журналистики) // Mass-media. Действительность. Литература. Сборник статей. Под редакцией Е.Н. Брызгаловой, А.М. Бойникова; Тверской государственный университет, Кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью. Тверь, 2019. С. 137-141.

3. Егоршина Н.В. Дискурсивы в политической деятельности (на материале текстов военной направленности) // Казанская наука. 2019. № 11. С. 111-113. (перечень ВАК)

4. Егоршина Н.В. Дискурс эпидейктического выступления в военной журналистике // Казанская наука. 2019. № 9. С. 111-113. (перечень ВАК)

Основные труды сотрудников кафедры Тверского государственного университета по тематике диссертационного исследования:

1. Брызгалова Е.Н., Иванова И.Е. Прецедентность как авторская стратегия (на материале современной колумнистики) // Вестник Тверского государственного университета. 2019. № 1. С. 114-122.

2. Брызгалова Е.Н. Концепция войны 1812 г. в исторической прозе Е.Я Курганова (статья третья) // Вестник Тверского государственного университета. 2015. № 1. С. 14-20.

3. Бушев А.Б. Коронавирусная пандемия: особенности медиадискурса // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. 2021. № 1. С. 62-69.

4. Бушев А.Б. Общественный дискурс и глобальный вызов пандемии коронавируса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2020. № 3 (66). С. 192-197.

5. Бушев А.Б. Глобальные тренды мировой политики и глобальный медиадискурс // Информационная Коммуникация–Общество. 2020. Т. 1. С. 22-26.

6. Бушев А.Б. Политическая коммуникативистика в системе тактических и новых медиа // Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. 2017. № 2 (11). С. 25-42.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем научного исследования:

- обобщены в аналитическом обзоре теоретические подходы к проблеме исследования; уточнены теоретические понятия, связанные со спецификой феномена военной журналистики;

- комплексно систематизированы и описаны протожурналистские тексты 17 века, посвященные военным действиям, в их исторической связи с дальнейшим восприятием образа правителя;

- системно проанализировано освещение военных кампаний 18–19 веков в социальном и политическом контексте;

- прослежена эволюция типов контента военной журналистики в 20 веке;

- выявлена специфика применения военной журналистикой новых способов освещения действий войск: усвоение и применение в исторической ретроспективе военной журналистикой различных технических достижений: фото-, видеосъемки в первой половине XX века, конвергентных средств освещения в конце XX века, работы в условиях «информационного шторма» в XXI веке;

- обозначены особенности новейшего концепта «неоправды» - следующей стадии развития дискурса конвергентных средств массовой информации после эпохи так называемой «постправды»;

- доказана неразрывная связь военной журналистики на протяжении всей ее истории с социополитическим дискурсом и ее ведущая роль в формировании образа государства и правителя.

- выявлены дискурсивные и рецептивные особенности военной журналистики, принципы ее восприятия реципиентами разных общественных слоев и разных уровней подготовки.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе впервые:

- очерчен и систематизирован дискурс русской военной журналистики с момента формирования жанров протожурналистики по настоящее время, что позволило выявить не отмеченные ранее особенности функционирования этого дискурса в социокультурной среде.

- вычленены основные закономерности типологизации боевых действий через эксплицитные и имплицитные средства наррации и репрезентации текстов в разных журналистских жанрах.

- выявлены магистральные направления семиотизации образа власти / образа правителя средствами дискурса военной журналистики.

- сформулированы закономерности моделирования восприятия дискурса войны в условиях информационных конфликтов и идеологических деформаций;

- доказано, что представление об успехах и неудачах армии государства в ходе боевых действий у потребителей контента СМИ формируется именно с опорой на дискурсивные характеристики журналистского материала, в частности, импликацию дискурса.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты обеспечивают решение важных теоретических вопросов, связанных с организацией систематизированного освещения боевых действий в военное и мирное время и с дальнейшим многовекторным изучением феномена военной журналистики в социокультурном контексте.

Результаты исследования имеют практическую значимость, как для производства журналистской информации, так и для учебного процесса. В частности, они могут быть использованы в образовательных программах, посвященных истории и теории журналистики и коммуникации, современной конвергентной журналистике.

Оценка результатов достоверности исследования подтверждается тем, что:

- ведущая гипотеза диссертации базируется на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

- достигнутые автором результаты опираются на достоверные, широко известные данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике;

- в работе использован значительный теоретический и эмпирический материал: проработан большой объем научной литературы, к анализу привлечен обширный корпус источников, репрезентативных для рассматриваемой в диссертации проблематики;

- результативно использован комплекс базовых методов исследования, среди которых сравнительно-исторический, культурно-исторический, компаративистский, семиотический, структурно-типологический и дискурсивный методы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельной разработке и проведении всех этапов исследования (в разработке темы, цели, задач, определения объекта и предмета исследования, выдвижении гипотезы, выдвижения положений на защиту, сборе и анализе эмпирического материала, выборе методологии исследования, подборе

перечня теоретических и исторических источников, их аналитическом обзоре, формировании общей концепции работы, ее аргументации, написании рукописи диссертационной работы);

- подготовке к публикаций по теме диссертации и изложении результатов исследования в опубликованных работах;
- публичной апробации результатов и материалов работы на международных научных конференциях.

Данные и результаты представляемой к защите диссертационной работы являются подлинными, оригинальными, получены при непосредственном участии автора.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития современной филологической науки.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета ПДС 0500.003: доктором филологических наук, профессором Барабашом В.В., доктором филологических наук, профессором Гегеловой Н.С., доктором филологических наук, профессором Готовцевой А.Г.

На заседании 30 июня 2022 г. диссертационный совет ПДС 0500.003 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» принял решение присудить Цицинову Андрею Юрьевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор филологических наук,
профессор

Г.Н. Трофимова

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук,
доцент
30.06.2022



А.Е. Базанова